

Pszczyna 28.05.2025 r.

Andrzej Mańka

Radny Rady Miejskiej

w Pszczynie

BRM.0003.21.2025

URZĄD MIEJSKI W PSZCZYNIE	
-4-	
WPL. DNIA	2025-05-28
L.dz.	11554
podpis	[podpis]

Szanowny Pan

Dariusz Skrobol

Burmistrz Pszczyny

ZAPYTANIE

Dotyczy: przejrzystości, bezstronności i nadzoru nad głosowaniem papierowym w ramach Pszczyńskiego Budżetu Obywatelskiego 2026

Szanowny Panie Burmistrzu,

W związku z trwającym procesem głosowania Pszczyńskiego Budżetu Obywatelskiego, który stanowi istotne narzędzie partycypacji obywatelskiej i umożliwia mieszkańcom bezpośredni wpływ na kierunki rozwoju naszej gminy, kieruję zapytanie dotyczące organizacji oraz nadzoru nad przebiegiem głosowania – w szczególności w jego papierowej formie.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr SG.0050.495.2025 Burmistrza Pszczyny z dnia 3 marca 2025 r., określono zasady przeprowadzenia głosowania w ramach Budżetu Obywatelskiego. Wśród autorów lub promotorów projektów znajdują się jednak osoby pełniące funkcje Sołtysów oraz Przewodniczących Osiedli. Osoby te, zgodnie z przyjętą procedurą, odpowiadają równocześnie za fizyczne przeprowadzenie głosowania papierowego na terenie swoich sołectw i osiedli – co oznacza, że mogą zbierać wypełnione karty do głosowania, udzielać informacji mieszkańcom oraz promować wybrane projekty.

Zwracam uwagę, że w tej edycji Budżetu Obywatelskiego projekty zgłoszone przez osoby pełniące funkcje sołtysów lub przewodniczących bezpośrednio konkurują z projektami zgłoszonymi przez mieszkańców, niepełniących funkcji publicznych i niemających dostępu do podobnych zasobów informacyjnych, organizacyjnych czy sieci kontaktów. Rodzi to istotne wątpliwości co do równości szans, uczciwości procedury oraz przejrzystości całego procesu. W szczególności dotyczy to głosów oddawanych w formie papierowej, gdzie ryzyko nieformalnego wpływania na mieszkańców lub faworyzowania "własnych" projektów może być znacznie większe.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Jakie mechanizmy zostały przewidziane w celu zapewnienia bezstronności procesu głosowania w sytuacji, gdy osoby odpowiedzialne za jego organizację (sołtysi, przewodniczący osiedli) są jednocześnie autorami konkurujących projektów?
2. Czy w procedurze przewidziano jakiejkolwiek formy zewnętrznego nadzoru lub kontroli (np. niezależne komisje, obserwatorzy), które mogłyby zagwarantować uczciwe traktowanie wszystkich projektów i eliminować możliwość wpływu na mieszkańców przy zbieraniu kart głosowania?
3. Czy Urząd Miejski planuje opracowanie zaleceń lub formalnych ograniczeń dotyczących działalności promocyjnej osób funkcyjnych w trakcie głosowania, tak aby wyeliminować nieuczciwe praktyki i zapewnić równy dostęp do promocji wszystkim wnioskodawcom?
4. Jakie zasady ewidencji, przechowywania i liczenia kart papierowych zostały przewidziane, aby proces ten był możliwy do zweryfikowania i odporny na nadużycia – zwłaszcza w kontekście fizycznego zbierania głosów przez osoby związane z konkretnymi projektami?

Biorąc pod uwagę fakt, że Budżet Obywatelski powinien być formą równej i sprawiedliwej partycypacji mieszkańców w procesie decyzyjnym, uznaję za niezbędne wprowadzenie rozwiązań, które zagwarantują przejrzystość, równość szans oraz wykluczenie ewentualnych konfliktów interesów. Niezabezpieczenie tych aspektów może doprowadzić do utraty zaufania mieszkańców oraz podważyć ideę sprawiedliwego współdecydowania o wydatkowaniu środków publicznych.

Z powrotem
[Signature]